

ОТЗЫВ

официального рецензента на докторскую диссертацию Жиенбаевой Гульбану Измухановны на тему: «Строение, условия формирования отложений, закономерности размещения коллекторов и нефтегазоносность триаса Карагиинской седловины и прилегающих территорий», представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07208(6D070600) – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научнотехнической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета BR24992964 «Разработка интегрированных энергосберегающих технологий для повышения эффективности и экологической устойчивости морских операций в казахстанском секторе Каспийского моря», реализуемого при поддержке Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан в 2024-2026 г.г.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит вклад в развитие теоретической и прикладной геологии, особенно в области оценки ресурсного потенциала осадочных бассейнов. Составленный автором корреляционный разрез Сегенды-Карагиинской зоны и корреляционный разрез Карагии и

			части Южного Мангышлака послужат в дальнейшем опорным материалом в изучении геологического строения и стратиграфии, будет иметь прикладной характер для поисково-разведочных работ.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий;</u> 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Значительное число научных публикаций наглядно свидетельствует о глубокой автономности диссертанта при проведении исследования. В рамках работы автор лично выполнил интерпретацию разнородной геолого-геофизической информации, обосновал методические подходы к анализу местных нефтегазоносных комплексов, а также осуществил детальную корреляцию разрезов регионального масштаба.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована;</u> 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность темы исследования обусловлена неравномерной степенью изученности триасовых отложений Южного Мангышлака. Существенные различия ниже-, средне- и верхнетриасовых толщ по вещественному составу, генезису и типам коллекторов исключают возможность экстраполяции ранее полученных данных по единичным площадям на всю территорию Карагининской седловины. В контексте стратегических задач по расширению минерально-сырьевой базы Республики Казахстан и вовлечению в разработку слабоизученных горизонтов исследование, направленное на детализацию геологического строения триасового комплекса и выявление закономерностей пространственного размещения коллекторов, обладает высокой научной новизной и практической значимостью.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>1) отражает;</u> 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертационного исследования в полной мере раскрывает заявленную тему, демонстрируя логическую последовательность и завершенность изложения.

		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Содержание диссертации безупречно соотносится с её названием и темой. Автор грамотно конкретизировал основные задачи, планомерно раскрывая их от раздела к разделу. Четкая логика изложения и систематизация исследовательских данных обеспечили полное достижение цели и высокую убедительность итоговых результатов.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <u>1) полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Диссертационное исследование отличается строгой последовательностью структурирования. Взаимосвязь между главами носит комплементарный характер, что наглядно иллюстрирует системный, междисциплинарный подход автора к раскрытию темы и обеспечивает концептуальную целостность восприятия всего научного труда.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <u>1) критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В работе представлен детальный критический переосмысление имеющихся представлений о нефтегазоносности целевого региона. На этой основе автором предложены научно обоснованные подходы, разработанные с привлечением современных геолого-геофизических материалов. Высокий уровень аргументации автора не вызывает сомнений и подтверждается системным анализом фактических данных.
5.	Принцип научной новизны	5.1 5.1 Научные результаты и положения являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Результаты проведенного исследования полностью оригинальны. Автором впервые сформировано целостное представление о геологическом строении Карагинской седловины на основе системного синтеза данных бурения, ГИС, лабораторных исследований керна, петрофизических, сейсмических и геохимических методов.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Достоверность научных выводов автора не вызывает сомнений, поскольку они непосредственно вытекают из результатов проведенного исследования. Итоговые заключения сформированы

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	на фундаменте комплексного анализа обширного фактического материала, что гарантирует их объективность, высокую надежность и фундаментальную значимость для нефтегазовой геологии региона.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Применяемые методические подходы характеризуются высокой степенью инновационности. В рамках диссертационного исследования автором лично получены следующие фундаментальные результаты: Разработана детализированная литостратиграфическая модель верхнетриасовых отложений с выделением и обоснованием их циклического строения; Уточнены литолого-петрографические особенности среднетриасовых карбонатных пород с выявлением генетической роли вторичных процессов в формировании их свойств; Впервые реконструированы и составлены оригинальные литофациальные карты для трех опорных горизонтов триаса; Доказано пространственное латеральное несовпадение перспективных зон развития коллекторов в разрезах нижнего, среднего и верхнего триаса по площади Карагинской седловины.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Сформулированные автором выводы опираются на основательную научную базу. Высокая степень надежности защищаемых положений подтверждается корректным использованием современных геофизических методов анализа, опорой на фактический материал полевых изысканий и детальной валидацией данных посредством их сопоставления с результатами буровых работ..

7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? <u>1) доказано;</u> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	Все научные результаты аргументированно подтверждены на основе глубокого аналитического исследования. Положения, выносимые на защиту, характеризуются безупречной внутренней логикой и обладают достаточным эмпирическим и теоретическим обоснованием, подтверждающим их объективность..
		7.2 Является ли тривиальным? 1) да; <u>2) нет;</u> 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно	Результаты работы наглядно демонстрируют отсутствие тривиальности в действиях исследователя. Диссертант предлагает неординарные концепции и нестандартные геологические интерпретации, заметно отличающиеся от устоявшихся (традиционных) методик изучения осадочных бассейнов. Это подчеркивает высокий исследовательский потенциал автора и новизну его научного мышления.
		7.3 Является ли новым? <u>1) да;</u> 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	Итоговые выводы диссертации носят характер оригинальных научно-теоретических обобщений, в корне меняющих традиционный взгляд на оценку триасовых отложений региона. Разработанный соискателем новый методологический аппарат комплексирования геолого-геофизической информации имеет важное прикладное значение, поскольку предложенные алгоритмы могут масштабироваться и применяться для локализации коллекторов на структурно сходных объектах
		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; <u>2) средний;</u> 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	Уровень применения результатов исследования классифицируется как средний. Выводы и рекомендации диссертационной работы имеют выраженный региональный масштаб. Разработанный автором научно-методический аппарат оценки нефтегазоносности и выявления закономерностей пространственного

			размещения коллекторов непосредственно ориентирован на триасовый комплекс Карагинской седловины. Вместе с тем предложенные алгоритмы обладают высокой степенью универсальности, что позволяет успешно экстраполировать и использовать их для прогнозирования нефтегазоносного потенциала на структурно сходных объектах Южно-Мангышлакского прогиба и прилегающих территорий.
		7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Материалы диссертации достаточно полно раскрыты в 6 печатных работах. Автор презентовал результаты своих изысканий в авторитетных отечественных изданиях, одобренных КОКСНВО МНВО РК, а также в высокорейтинговых международных журналах, входящих в наукометрическую базу Scopus. Это свидетельствует о широком признании научных результатов диссертанта как на республиканском, так и на международном уровне.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет	Все задействованные методы обработки фактического материала соответствуют передовым стандартам научно-исследовательских работ. Применение профильного (специализированного) программного обеспечения обеспечило минимизацию расчетных рисков и позволило добиться высокой степени прецизионности при интерпретации комплексных геолого-геофизических данных.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Фактологические результаты диссертационного труда получены на основе актуальной методологии научных изысканий. Процессы систематизации, обработки и последующей интерпретации исходной информации реализованы с привлечением новейших компьютерных программных комплексов, что подтверждает соответствие технического уровня

			работы мировым стандартам нефтегазовой геологии.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Научные выводы диссертации, а также установленные автором причинно-следственные связи имеют прочное теоретическое обоснование. Они полностью согласуются с базовыми законами геологии осадочных бассейнов и принципами нефтегазовой литологии. Объективность результатов аргументированно доказывается корреляцией и взаимной верификацией данных из независимых источников: глубокого бурения, геофизического мониторинга скважин и детального анализа керна.
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все принципиально важные утверждения автора снабжены ссылками на достоверную академическую литературу. Источники привлечены и зафиксированы в тексте абсолютно корректно. Стоит отметить, что информационную основу обзора литературы составляют преимущественно современные научные труды последних лет, что указывает на глубокое владение автором актуальной научно-исследовательской повесткой.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора.	Количество источников достаточно для литературного обзора
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Научное значение работы заключается в углублении теоретического фундамента представлений о нефтегазоносности Карагинской зоны и прилегающих площадей. Автор аргументированно конкретизирует закономерности и механизмы формирования углеводородных скоплений, создавая

			прочную теоретическую основу для дальнейших прогнозных изысканий.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Практическая значимость работы подтверждается высоким потенциалом внедрения ее результатов в производство. Сформированные в ходе исследования выводы по оценке нефтегазоносности, установленные критерии размещения продуктивных зон и предложенный комплекс поисково-разведочных мероприятий обладают прямой прикладной ценностью. Данные наработки могут быть эффективно интегрированы в практику недропользователей при среднесрочном и долгосрочном проектировании геологоразведочной деятельности.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Достоверность и новизна авторских рекомендаций наглядно доказываются внедрением полученных результатов в практику производственных предприятий нефтегазового сектора, а также их использованием в учебном процессе. Высокий уровень апробации диссертационного труда подтверждается активным обсуждением его результатов на международных научно-практических площадках и их выходом в свет в ведущих рецензируемых научных журналах.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Текст диссертационной работы написан грамотным академическим языком, её структура прозрачна и логична. Изложение материала характеризуется последовательностью и четкостью. Внешнее и внутреннее оформление диссертации целиком и полностью отвечает актуальным стандартам и правилам, установленным нормативными актами для квалификационных научных трудов.
11	Замечания к диссертации	<i>Для повышения наглядности и визуального восприятия составленных оригинальных литофациальных карт трех горизонтов триаса, их целесообразно было бы дополнить обзорной картой-схемой регионального масштаба с указанием административных или общегеологических границ исследуемой площади.</i>	

		Тем не менее указанные суждения и рекомендации носят исключительно рекомендательный и дискуссионный характер. Они продиктованы высокой сложностью геологического строения объекта изысканий, не затрагивают научно-практическую ценность диссертации и никоим образом не снижают общую высокую оценку фундаментального научного труда Г. И. Жиенбаевой
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Материалы диссертационного труда получили детальное освещение в 6 (шести) научных публикациях автора. Качественный уровень подготовленных докторантом статей характеризуется глубиной проработки материала, что позволяет читателю всесторонне проследить ход исследовательского процесса и оценить достоверность итоговых результатов.
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Представленная к защите диссертационная работа «Строение, условия формирования отложений, закономерности размещения коллекторов и нефтегазоносность триаса Карагининской седловины и прилегающих территорий», по образовательной программе 8D07208(6D070600) – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых» выполнена на высоком уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора философии PhD, а ее автор Жиенбаева Гульбану Измухановна заслуживает присуждения степени доктора философии PhD по образовательной программе 8D07208(6D070600) – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых».

Официальный рецензент:
 Доктор PhD, ассоциированный
 профессор кафедры «Геофизика и
 сейсмология» Satbayev University



Элниакбар Мадияр Манарбекұлы

Дата: «15» 10 2026 г.