

Отзыв

официального рецензента на докторскую диссертацию Жиенбаевой Гульбану Измухановны на тему: «Строение, условия формирования отложений, закономерности размещения коллекторов и нефтегазоносность триаса Карагининской седловины и прилегающих территорий», представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07208 (6D070600) – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научнотехнической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета BR24992964 «Разработка интегрированных энергосберегающих технологий для повышения эффективности и экологической устойчивости морских операций в казахстанском секторе Каспийского моря», реализуемого при поддержке Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан в 2024-2026 г.г.
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта.	Исследование вносит значительный вклад в развитие теоретической и прикладной геологии, особенно в области оценки ресурсного потенциала осадочных бассейнов. Полученные автором новые данные о строении Карагининской седловины важны как с точки зрения уточнения его геологического строения, так и с позиции прикладного использования

			для поисково-разведочных работ. Проведенный комплексный анализ способствует усовершенствованию методики прогнозирования нефтегазоносности и позволяет предложить обоснованные рекомендации для практического применения.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий;</u> 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертант продемонстрировал высокий уровень самостоятельности в выполнении исследования, что подтверждается значительным количеством опубликованных научных работ. Автор самостоятельно анализировал и интерпретировал разнородные геолого-геофизические данные, разрабатывал методические подходы к исследованию нефтегазоносных комплексов региона, а также выполнял корреляцию разрезов регионального характера.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована;</u> 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность темы не вызывает сомнений. Триасовые отложения Южного Мангышлака остаются изученными неравномерно: нижний, средний и верхний триас существенно различаются по составу, условиям формирования и типам коллекторов, вследствие чего распространение накопленных ранее данных по одной площади на всю территорию Карагинской седловины некорректно. В условиях необходимости расширения минерально-сырьевой базы Казахстана и вовлечения в разведку менее изученных горизонтов работа, направленная на уточнение строения триаса и обоснование закономерностей размещения коллекторов, представляет как научный, так и прикладной интерес.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>1) отражает;</u> 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание работы полностью отражает тему диссертации

		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Полностью соответствуют. Автор корректно сформулировал основные задачи, последовательно раскрывая их в каждом разделе. Данные исследования логично выстроены, что позволяет достичь поставленной цели и убедительно представить полученные результаты.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Да, работа структурирована последовательно. Взаимосвязь между разделами четкая, что демонстрирует комплексный подход к изучению темы и способствует целостному восприятию исследования.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В диссертации проведен критический анализ существующих концепций нефтегазоносности региона, на основе чего предложены обоснованные решения, базирующиеся на новейших геолого-геофизических данных. Аргументированность высока.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Результаты полностью оригинальны. Исследование впервые дает целостную картину геологического строения Карагинской седловины на основе интеграции данных бурения, ГИС, керна, петрофизических, сейсмических и геохимических исследований	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы обоснованы и подтверждены данными исследования. Они формируются на основе тщательного анализа большого массива информации, что делает их надежными и значимыми.	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения	Методические подходы инновационны. В диссертации предложена уточненное литостратиграфическое строение верхнетриасовых отложений с	

		являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	и установлением их циклического строения; уточненные литолого-петрографические особенности среднетриасовых карбонатных пород с обоснованием роли вторичных процессов; составленные литофациальные карты трех горизонтов триаса; и установленное несовпадение перспективных зон коллекторов нижнего, среднего и верхнего триаса по площади.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Выводы диссертации основаны на прочном научном фундаменте. Они подтверждаются данными полевых исследований, современными геофизическими методами анализа и сопоставлением результатов бурения.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	Подтверждены на основании проведенного анализа. Все положения логично выстроены и имеют достаточную доказательную базу.
		7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно	Отсутствие тривиальности. Работа предлагает оригинальные решения и концепции, отличающиеся от традиционных подходов к изучению нефтегазоносных бассейнов.
		7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	Они представляют собой оригинальные научно-теоретические выводы, принципиально отличающиеся от ранее известных подходов к оценке триасового комплекса. Разработанные новые методики интеграции геолого-

			геофизических данных могут быть адаптированы для прогнозирования коллекторов на аналогичных структурах.
		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; <u>2) средний;</u> 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	Уровень применения - средний. Результаты диссертационного исследования имеют выраженный региональный масштаб применения. Разработанные автором методические подходы к оценке нефтегазоносности и закономерностям размещения коллекторов ориентированы на триасовый комплекс Карагинской седловины, однако могут быть успешно экстраполированы и использованы для прогнозирования нефтегазоносности на других аналогичных структурах Южно-Мангышлакского прогиба и смежных территорий.
		7.5 Доказано ли в статье? <u>1) да;</u> 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 6 научных трудах, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, а также в изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана: <u>1) да;</u> 2) нет	- Все используемые методы обработки данных соответствуют современным стандартам научных исследований. Применение специализированного программного обеспечения позволяет минимизировать ошибки и повысить точность интерпретации результатов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет.	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности	Теоретические выводы, выявленные связи и закономерности доказаны и обоснованы фундаментальными

		доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	законами геологии осадочных бассейнов, принципами нефтегазовой литологии и подтверждаются сходимостью результатов независимых методов исследований: данных глубокого бурения, геофизических исследований скважин (ГИС) и лабораторного анализа керна.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на соответствующую и достоверную литературу. Ссылка на источники приведены корректно, большинство ссылок – публикации последних лет
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.	Количество источников достаточно для литературного обзора
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Работа расширяет теоретические представления о нефтегазоносности Карагинской зоны и прилегающих территорий и уточняет механизмы формирования залежей углеводородов.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Высокая вероятность внедрения результатов. Полученные в диссертационном исследовании результаты оценки нефтегазоносности, установленные закономерности размещения перспективных объектов и обоснованные направления дальнейших поисково-разведочных работ могут быть использованы при планировании и проектировании геологоразведочных работ.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Новизна предложений подтверждается внедрением результатов исследований в производственную деятельность недропользователей и в учебный процесс, а также их широкой апробацией на международных научно-практических конференциях и

			публикацией в рецензируемых научных изданиях
10.	Качество написания и оформления письма:	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Текст работы выдержан в научном стиле, структура ясна и логична. Оформление соответствует требованиям к диссертационным исследованиям.
11	Замечания к диссертации	Автор подробно исследовал закономерности размещения коллекторов триаса в пределах Карагинской седловины. Однако в работе стоило бы шире осветить возможность экстраполяции полученных прогнозных критериев нефтегазоносности на более глубокопогруженные смежные структуры Южно-Мангышлакского прогиба. Высказанные замечания и рекомендации носят исключительно дискуссионный и рекомендательный характер, обусловлены сложным геологическим строением объекта исследования, не затрагивают научно-практическую ценность диссертации и не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования Г. И. Жиенбаевой.	
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Результаты диссертационного исследования были опубликованы в 6 (шести) научных трудах автора, отражающих основные выводы исследования. Научный уровень статей докторанта по теме исследования высокий и в полной мере раскрывает ход и результат проведенных исследований.	
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28	Представленная к защите диссертационная работа «Строение, условия формирования отложений, закономерности размещения коллекторов и нефтегазоносность триаса Карагинской седловины и прилегающих территорий», по образовательной программе 8D07208(6D070600) – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых» выполнена на высоком уровне, соответствует требованиям,	

настоящего Типового положения)	предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора философии PhD, а ее автор Жиенбаева Гульбану Измухановна заслуживает присуждения степени доктора философии PhD по образовательной программе 8D07208(6D070600) – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых».
--------------------------------------	--

Официальный рецензент:

доктор философии (PhD),
ассоциированный профессор кафедры
«Гидрогеология, инженерная и
нефтегазовая геология» Института
геологии и нефтегазового дела имени
К. Турысова, НАО «Казахский
национальный исследовательский
технический университет имени К. И.
Сатпаева» (Satbayev University)

Тілеуберді Нұрбол

Подпись рецензента _____

Дата: «15» 10 2026 г.



Подпись	
Заверяю: Менеджер Института Геологии и нефтегазового дела имени К.Турысова	
НАО «КазНТИУ» им. К.И. Сатпаева	
ФИО	Подпись, дата
	13.10.26