

# Отзыв

официального рецензента на докторскую диссертацию Бекешовой Жанны Бактыгалиевны на тему: «Уточнение геологического строения и оценка перспектив нефтегазоносности Косбулакского прогиба с учетом новых геолого-геофизических данных», представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07208 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Работа полностью соответствует актуальным научным направлениям, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, в том числе в области экологически устойчивого природопользования и поиска новых месторождений углеводородов. Исследование ориентировано на выявление перспективных нефтегазоносных объектов, что соответствует стратегии развития геологической отрасли страны.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан по направлению 1. Экология, окружающая среда и рациональное природопользование: Экология, окружающая среда и рациональное природопользование, Уровень 2: 21.
		2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)	Геология и разработка месторождений полезных ископаемых.
2.	Важность для науки	3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	
		Работа <b>вносит/не</b> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <b>раскрыта/не</b> раскрыта	Исследование делает значительный вклад в развитие теоретической и прикладной геологии, особенно в области оценки ресурсного потенциала осадочных бассейнов. Полученные

			автором новые данные о строении Косбулакского прогиба важны как с точки зрения уточнения его геологической модели, так и с позиции прикладного использования для поисково-разведочных работ. Проведенный комплексный анализ способствует усовершенствованию методики прогнозирования нефтегазоносности и позволяет предложить обоснованные рекомендации для практического применения.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <b>Высокий;</b> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Диссертант продемонстрировал высокий уровень самостоятельности в выполнении исследования, что подтверждается значительным количеством опубликованных научных работ. Автор самостоятельно анализировал и интерпретировал разнородные геолого-геофизические данные, разрабатывал методические подходы к исследованию нефтегазоносных комплексов региона, а также выполнял сравнительный анализ полученных результатов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <b>Обоснована;</b> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность полностью подтверждена. Изучение нефтегазоносного потенциала слабоизученных территорий крайне важно для восполнения минерально-сырьевой базы страны. Работа диссертанта направлена на решение этой проблемы с применением новейших методологических подходов и технологических решений.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <b>Отражает;</b> 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание работы полностью отражает тему диссертации
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <b>соответствуют;</b> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Полностью соответствуют. Автор корректно сформулировал основные задачи, последовательно раскрывая их в каждом разделе. Данные исследования логично выстроены, что позволяет достичь поставленной цели и убедительно представить полученные результаты.



		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p><b>1) полностью взаимосвязаны;</b></p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Да, работа структурирована последовательно. Взаимосвязь между разделами четкая, что демонстрирует комплексный подход к изучению темы и способствует целостному восприятию исследования.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p><b>1) критический анализ есть;</b></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Аргументированность высока. В диссертации проведен критический анализ существующих концепций нефтегазоносности региона, на основе чего предложены обоснованные решения, базирующиеся на новейших геолого-геофизических данных.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Результаты полностью оригинальны. Исследование впервые дает целостную картину геологического строения Косбулакского прогиба на основе интеграции данных бурения, сейсморазведки и геохимического анализа.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p><b>1) полностью новые;</b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы обоснованы и подтверждены данными исследования. Они формируются на основе тщательного анализа большого массива информации, что делает их надежными и значимыми.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p><b>1) полностью новые;</b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Методические подходы инновационны. В диссертации предложена улучшенная методика анализа нефтегазоносности с применением современных 3D-моделей и интерпретации сейсмогеологических данных.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <b>основаны</b>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений</p>	<p>Выводы диссертации основаны на прочном научном фундаменте. Они подтверждаются данными полевых исследований, современными геофизическими методами анализа и сопоставлением результатов бурения.</p>

		подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><b>1) доказано;</b>  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;  <b>2) нет</b></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><b>1) да;</b>  2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;  <b>2) средний;</b>  3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да;</b>  2) нет</p>	<p>Подтверждены на основании проведенного анализа. Все положения логично выстроены и имеют достаточную доказательную базу.</p> <p>Отсутствие тривиальности. Работа предлагает оригинальные решения и концепции, отличающиеся от традиционных подходов к изучению нефтегазоносных бассейнов.</p> <p>Широкий потенциал использования. Методики, разработанные в диссертации, могут быть адаптированы для исследований аналогичных структур.</p> <p>Уровень применения – средний. Результаты диссертации обладают широким спектром применения, так как предложенные методики оценки нефтегазоносности и трехмерного геологического моделирования могут быть использованы не только для изучения Косбулакского прогиба, но и для других аналогичных нефтегазоносных структур.</p> <p>Основные результаты диссертационного исследования изложены в семи научных публикациях, включая две статьи в журналах, индексируемых в базе данных Scopus, три статьи в изданиях, рекомендованных ККСОН МОН РК, а также две статьи в сборнике материалов научно-практической конференции.</p>
8.	Принцип достоверности и Достоверность источников и предоставляе	<p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p><b>1) да;</b>  2) нет</p>	<p>Все используемые методы обработки данных соответствуют современным стандартам научных исследований. Применение специализированного программного обеспечения позволяет минимизировать ошибки и повысить точность интерпретации результатов.</p>



	мой информации	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <b>1) да;</b> <b>2) нет</b>	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <b>1) да;</b> <b>2) нет</b>	Теоретически выводы, модели, выявленные связи и закономерности доказаны и обоснованы теми известными и установленными физическими законами, которые положены в работу одновременно-раздельной эксплуатации продуктивных горизонтов.
		8.4 Важные утверждения <b>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</b> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на соответствующую и достоверную литературу. Ссылка на источники приведены корректно, большинство ссылок – публикации последних лет
		8.5 Используемые источники литературы <b>достаточны/не достаточны</b> для литературного обзора	Количество источников достаточно для литературного обзора
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <b>1) да;</b> <b>2) нет</b>	Работа расширяет теоретические представления о нефтегазоносности прогибов и уточняет механизмы формирования залежей углеводородов.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <b>1) да;</b> <b>2) нет</b>	<i>Высокая вероятность внедрения результатов.</i> Представленные в диссертации модели нефтегазоносности и выделенные перспективные объекты могут быть использованы при проектировании поисково-разведочных работ.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? <b>1) полностью новые;</b>	Это подтверждается опубликованием результатов исследований в научных статьях и апробациях на

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	международных научно-практических и других конференциях.
10.	Качество написания и оформления письма:	Качество академического письма: 1) <b>высокое</b> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Текст работы выдержан в научном стиле, структура ясна и логична. Оформление соответствует требованиям к диссертационным исследованиям.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям Правил присуждения степеней и возможности присуждения доктора философии PhD по образовательной программе 8D07208 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых».** Представленная к защите диссертационная работа «Уточнение геологического строения и оценка перспектив нефтегазоносности Косбулакского прогиба с учетом новых геолого-геофизических данных», по образовательной программе 8D07208 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых» выполнена на высоком уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора философии PhD и рекомендую ходатайствовать перед Комитетом о присуждении Бекешовой Жанне Бактыгалиевне степени доктора философии PhD по образовательной программе 8D07208 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых».

**Официальный рецензент,**  
**Кандидат геолого-минералогических наук,**  
**доцент, декан Школы геологии АО «КБТУ»**

**Ахметжанов А.Ж.**

