



**Утверждено  
Решением Академического  
совета  
Протокол № 2 от 20.01.2021**

**ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРЕ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Актау 2021**

## СОДЕРЖАНИЕ

|     |   |    |
|-----|---|----|
| 1   | Назначение и область применения                     | 3  |
| 2   | Сокращения и обозначения.                           | 3  |
| 3   | Понятия и определения                               | 4  |
| 4   | Общие положения                                     | 5  |
| 5   | Процедура оценивания учебных достижений обучающихся | 5  |
| 5.1 | Процедура оценивания текущего и рубежного контроля  | 6  |
| 5.2 | Процедура оценивания промежуточной аттестации       | 10 |
| 5.3 | Процедура оценивания итоговой аттестации            | 15 |
| 6   | Шкала оценок балльно-рейтинговой буквенной системы  | 18 |

## 1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

«Инструкция по процедуре оценивания учебных достижений обучающихся » (далее - Инструкция) в Каспийском университете технологий и инжиниринга имени Ш. Есенова (далее –Университет Есенова) разработана с целью систематизации процедуры оценивания по всем видам контроля: текущего и рубежного контроля, промежуточной и итоговой аттестации .

Настоящая Инструкция разработана на основании:

- 1) Закона Республики Казахстан «Об образовании» № 319-III от 27.07.2007. (с изменениями и дополнениями);
- 2) Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов, утвержденных Приказом МОН РК № 595 от 30.10.2018 (с изменениями и дополнениями);
- 3) Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения, утвержденных приказом МОН РК № 152 от 20.04.2011 (с изменениями и дополнениями);
- 4) Государственного общеобязательного стандарта образования всех уровней, утвержденного приказом МОН РК № 604 от 31.10.2018 (с изменениями и дополнениями);
- 5) Правил организации и осуществления учебно-методической и научно-методической работы, утвержденных приказом МОН РК № 583 от 29.11.2007 (с изменениями и дополнениями)
- 6) Устава НАО «Каспийский университет технологий и инжиниринга имени Ш. Есенова», утвержденного приказом Министерства финансов РК № 11933-1943 от 04.06.2020;
- 7) Стратегии развития Университета Есенова до 2025 года;
- 8) Академической политики, регламента УМР и других нормативных документов университета.

## 2. СОКРАЩЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ

|                     |  |
|---------------------|--|
| Университет Есенова | - НАО Каспийский университет технологий и инжиниринга имени Ш. Есенова |
| АК                  | - аттестационная комиссия  |
| АИС                 | - автоматизированная информационная система                            |
| ИА                  | - итоговая аттестация  |
| ЛР                  | - лабораторная работа  |
| ОЕК                 | - общеевропейские компетенции  |
| ОР                  | - офис регистрации   |
| ПЗ                  | - практическое занятие   |
| ППС                 | - профессорско- преподавательский состав                               |
| РК                  | - рубежный контроль  |
| СРО                 | - самостоятельная работа обучающегося                                  |
| СРС                 | - самостоятельная работа студента                                      |
| СРМ                 | - самостоятельная работа магистранта                                   |
| СРД                 | - самостоятельная работа докторанта                                    |
| СРОП                | - самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя   |
| АС                  | - академический совет  |

### 3. ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В Инструкции используются следующие основные термины и определения:

- 1) академическая честность – совокупность ценностей и принципов, выражающих честность обучающегося в обучении при выполнении письменных работ (контрольных, курсовых, эссе, кейсов, дипломных, диссертационных), ответах на экзаменах, в исследованиях, выражении своей позиции, во взаимоотношениях с академическим персоналом, преподавателями и другими обучающимися, а также оценивании;
- 2) балльно-рейтинговая буквенная система оценки учебных достижений – система оценки уровня учебных достижений в баллах, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе с цифровым эквивалентом, и позволяющая установить рейтинг обучающихся;
- 3) валидность — мера соответствия методик и результатов обучения. Валидность измерения показывает то, что данная методика позволяет измерять действительно требуемые критерии (характеристики) исследуемого.
- 4) дипломная работа (проект) - самостоятельная творческая работа обучающихся, представляющая собой обобщение результатов освоения обучающимся образовательной программы вуза и выполняемая ими на выпускном курсе.
- 5) итоговый контроль – контроль учебных достижений обучающихся с целью оценки качества освоения ими программы учебной дисциплины, проводимый в период промежуточной аттестации в форме экзамена, если дисциплина изучается на протяжении нескольких академических периодов, то итоговый контроль может проводиться по части дисциплины, изученной в данном академическом периоде;
- 6) контроль учебных достижений обучающихся – проверка уровня знаний обучающихся различными формами контроля (текущий, рубежный и итоговый) и аттестации, определяемыми самостоятельно высшим учебным заведением;
- 7) магистерская диссертация – выпускная работа магистранта научно-педагогической магистратуры, представляющая собой самостоятельное научное исследование, содержащее теоретические и/или практические разработки актуальной проблемы в области избранной образовательной программы, основанное на современных теоретических, методических и технологических достижениях науки и техники;
- 8) магистерский проект – выпускная работа магистранта профильной магистратуры, представляющая собой самостоятельное исследование, содержащее теоретические и (или) экспериментальные результаты, позволяющие решать прикладную задачу актуальной проблемы избранной образовательной программы;
- 9) накопительное оценивание - вид оценивания, который проводится еженедельно включающий в себя баллы за все виды учебной работы (лекция, практика, лаборатория, СРО)
- 10) офис регистрации – академическая служба, занимающаяся регистрацией всей истории учебных достижений обучающегося и обеспечивающая организацию всех видов контроля знаний;
- 11) промежуточная аттестация обучающихся – процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися содержания части или всего объема одной учебной дисциплины после завершения ее изучения;
- 12) рейтинг допуска – это минимальный показатель успеваемости позволяющий получить допуск к сдаче итогового контроля по видам учебной работы.
- 13) рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, переосмысление и анализ собственных результатов деятельности;

- 14) рубежный контроль – контроль учебных достижений обучающихся по завершении крупного раздела (модуля) одной учебной дисциплины;
- 15) самостоятельная работа обучающегося – работа по определенному перечню тем, отведенных на самостоятельное изучение, обеспеченных учебно-методической литературой и рекомендациями; в зависимости от категории обучающихся она подразделяется на самостоятельную работу студента, самостоятельную работу магистранта и самостоятельную работу докторанта; весь объем СРО подтверждается заданиями, требующими от обучающегося ежедневной самостоятельной работы;
- 16) самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя – работа обучающегося под руководством преподавателя, проводимая по отдельному графику, который определяет ВУЗ или сам преподаватель;
- 17) суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершении разделов/сквозных тем учебных программ, академического периода;
- 18) текущий контроль успеваемости обучающихся – систематическая проверка знаний обучающихся в соответствии с профессиональной учебной программой, проводимая преподавателем на аудиторных и внеаудиторных занятиях согласно расписанию в течение академического периода;
- 19) учебные достижения обучающихся - знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности;
- 20) формативное оценивание – вид оценивания, который проводится непрерывно, обеспечивает обратную связь между преподавателем и обучающимся и позволяет своевременно корректировать учебный процесс;
- 21) цели обучения – совокупность ожидаемых результатов, соответствующих требованиям общества и личностного роста;

#### **4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Оценивание учебных достижений обучающихся осуществляется суммативным, формативным и накопительным оцениванием.

Оценка учебных достижений обучающихся по всем видам контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная и итоговая аттестация осуществляется по балльно-рейтинговой буквенной системе.

Баллы текущего контроля обучающихся складываются из баллов за тестирования в образовательном портале/баллов за контрольные вопросы (от 0 до 3 или 5 баллов еженедельно), баллов за практическое/лабораторное занятие, проставляемого ППС еженедельно (0-13 баллов) и баллов за СРО (от 20 до 30 баллов). Количество заданий СРО определяется преподавателем самостоятельно.

Уровень учебных достижений обучающихся по каждой дисциплине определяется итоговой оценкой, формируемой из оценки рейтинга допуска и оценки итогового контроля.

Итоговая оценка подсчитывается только в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска, так и по итоговому контролю. Итоговый контроль проводится в период промежуточной аттестации.

Измерительные инструменты оценивания конечных результатов обучения по компетенциям основаны на таксономии Блума.

#### **5. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

## 5.1 ПРОЦЕДУРА И ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКУЩЕГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ

### 5.1.1 Процедура оценивания текущего и рубежного контроля

Рубежный контроль обучающихся формируется по накопительной системе оценивания достижений в образовательном портале университета. Рубежный контроль рассчитывается автоматически: первый РК - на 8-й неделе из оценок текущего контроля 1-8-й недель, второй РК - на 15-й неделе из оценок текущего контроля 9-15-й недель. Максимальный балл каждого РК составляет 100 баллов (таблица 1-2).

Таблица 1. Система баллов текущего и рубежного контроля для обучающихся бакалавриата, магистратуры, докторантуры для дисциплин объемом кредитов 3 и выше

| Неделя      | Баллы за тестирование в образовательном портале/Баллы за контрольные вопросы | Баллы за практическое /лабораторное занятие | Баллы за задание СРО | %          |
|-------------|--|---|----------------------|------------|
| 1           | 0-3  | 0-7   |                      | <b>30</b>  |
| 2           | 0-3  | 0-7   |                      |            |
| 3           | 0-3  | 0-7   |                      |            |
| 4           | 0-3  | 0-7   |                      |            |
| 5           | 0-3  | 0-7   |                      |            |
| 6           | 0-3  | 0-7   |                      |            |
| 7           | 0-3  | 0-7   |                      |            |
| 8           | 0-3  | 0-7   |                      |            |
|             | <b>24</b>  | <b>56</b>                                   | <b>20</b>            |            |
| <b>РК-1</b> | <b>100</b>   |   |                      |            |
| 9           | 0-3  | 0-7   |                      | <b>30</b>  |
| 10          | 0-3  | 0-7   |                      |            |
| 11          | 0-3  | 0-7   |                      |            |
| 12          | 0-3  | 0-7   |                      |            |
| 13          | 0-3  | 0-7   |                      |            |
| 14          | 0-3  | 0-7   |                      |            |
| 15          | 0-3  | 0-7   |                      |            |
|             | <b>21</b>  | <b>49</b>                                   | <b>30</b>            |            |
| <b>РК-2</b> | <b>100</b>   |   |                      |            |
|             | <b>экзамен</b>   |   |                      | <b>40</b>  |
|             |  |   |                      | <b>100</b> |

Таблица 2. Система баллов текущего и рубежного контроля для обучающихся бакалавриата очного отделения, магистратуры, докторантуры для дисциплин объемом 2 кредита

| Неделя | Баллы за тестирование в образовательном портале/баллы за | Баллы за практическое /лабораторное занятие | Баллы за СРО | % |
|--------|--|---|--------------|---|
|        |  |   |              |   |

|             |                     |           |           |            |
|-------------|---------------------|-----------|-----------|------------|
|             | контрольные вопросы |           |           |            |
| 4           |                     | 0-13      |           | <b>30</b>  |
| 5           |                     | 0-13      |           |            |
| 6           | 0-5                 | 0-13      |           |            |
| 7           | 0-5                 | 0-13      |           |            |
| 8           | 0-5                 | 0-13      |           |            |
|             | <b>15</b>           | <b>65</b> | <b>20</b> |            |
| <b>РК-1</b> | <b>100</b>          |           |           |            |
| 9           | 0-5                 | 0-10      |           | <b>30</b>  |
| 10          | 0-5                 | 0-10      |           |            |
| 11          | 0-5                 | 0-10      |           |            |
| 12          | 0-5                 | 0-10      |           |            |
| 13          |                     | 0-10      |           |            |
| 14          |                     | 0-10      |           |            |
|             | <b>20</b>           | <b>60</b> | <b>20</b> |            |
| <b>РК-2</b> | <b>100</b>          |           |           |            |
|             | <b>экзамен</b>      |           |           | <b>40</b>  |
|             |                     |           |           | <b>100</b> |

### 5.1.2 Инструменты оценивания текущего контроля

Инструменты оценивания текущего контроля:

1) **Презентация** - информационный инструмент, позволяющий сообщить нужную информацию об объекте презентации в удобной для обучающегося форме:

| № | Примерные критерии       | Оценка   |
|---|--------------------------|--|
| 1 | Структура                | – количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления<br>– наличие титульного слайда и слайда с выводами   |
| 2 | Наглядность              | – иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается<br>– используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)   |
| 3 | Дизайн и настройка       | – оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления  |
| 4 | Содержание               | – презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) – содержит полную, понятную информацию по теме работы – орфографическая и пунктуационная грамотность      |
| 5 | Требования к выступлению | – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал<br>– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории<br>– выступающий точно укладывается в рамки регламента |

2) **Контрольная работа**- средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа - письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы - от 30 минут до 2 часов от одного дня до нескольких. Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в силлабусе.

**Примерные критерии оценивания:** соответствие предполагаемым ответам; правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); логика рассуждений; неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в силлабусе.

3) **Доклад** - подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы. Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

**Примерные критерии оценивания:**-соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; -понимание темы, умение критического анализа информации; -демонстрация знания методов изучения и умение их применять; обобщение информации с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.; оригинальность и креативность при подготовке презентации;

4) **Конспект** позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

**Примерные критерии оценивания:** -оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала);-логическое построение и связность текста;- полнота/глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей);- визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

5) **Научная статья** как средство оценки может продемонстрировать как уровень владения студента учебным материалом, так и сформированность общих умений работать с информацией.

**Примерные критерии оценивания:** - обоснование актуальности темы и степень ее раскрытия;соблюдение логики написания статьи;соответствие статьи тематике выбранного журнала;соблюдение правил автора;соблюдение норм оформления научной работы.

6) **Эссе**- средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Особенность эссе от реферата в том, что это - самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики и др. Эссе может использоваться на занятиях (тогда его время ограничено в зависимости от целей от 5 минут до 45 минут) или внеаудиторно.

**Примерные критерии оценивания:** - наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции,- стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)

7) **Семинар** является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания. В этом случае проведение семинара доверяется



студенту и оценка за его проведение вносит, например, 10%-вклад в итоговую оценку за семестр. Студент берет на себя ответственность за все действия по организации семинара (выбирает тему, готовит список источников или материалы для подготовки, раздаточный материал, план проведения семинара) и непосредственно проводит.

**Примерные критерии оценивания:** - качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы. инструктирование, поддержка и помощь) -качество объяснения (свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров): -качество ресурсов (широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники; -качество презентации (хорошее использование аудио-видеотехники. раздаточных материалов, живая, динамичная) качество дискуссии (использование эффективных и интересных групповых методов обучения, вовлечение в участие студентов, координация работу группы).

**8) Проект** - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Проект может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся в течение заданного временного промежутка.

**Примерные критерии оценивания:**

**оценка процесса выполнения проекта:** самостоятельность, активность интеллектуальной деятельности, творческий подход к выполнению поставленных задач, умение работать с информацией, умение работать в команде;

**оценка полученного результата:** конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме; обоснованность выбора источников ; глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений; соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам; наличие элементов новизны теоретического или практического характера; практическая значимость; оформление работы

**оценки выступления на защите проекта:** соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность; уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.); аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы; культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.)

**9) Кейс-стади** основаны на использовании проблемных заданий, в которых обучающимся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения заданной проблемы. Потребность в применении кейс-стади обусловлена тем, что оценка функциональных компетенций не может сводиться к ответам на вопросы тестового характера, поскольку функциональные компетенции - это то, что человек должен уметь делать в трудовой сфере или решении логических задач.

**Примерные критерии оценивания:** -было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе:-были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; -были использованы дополнительные источники информации для решения кейса:- были выполнены все необходимые расчеты; -подготовленные в ходе решения кейса документы, соответствуют, требованиям к ним по смыслу и содержанию:- выводы обоснованы, аргументы весомы; сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений.

**10) Коллоквиум** - средство текущего контроля усвоения учебного материала темы,

раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися или письменной работы по одному из вопросов, вынесенных на коллоквиум. По существу, коллоквиум - экзамен в миниатюре, и значит, при оценке ответа на коллоквиуме могут быть использованы те же критерии, что и для экзамена.

**Примерные критерии оценивания:** объем и структура ответа; логика изложения материала; использование соответствующей терминологии, стиль изложения; степень раскрытия вопроса; выполнение необходимых расчетов.

**Критерии выставления оценок и шкала выставляемых баллов различных видов текущего контроля разрабатываются преподавателем индивидуально и указываются в силлабусе. ППС имеет право применять другие виды текущего контроля.**

## 5.2 ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация проводится в следующих формах: компьютерное тестирование, письменные экзамены для всех уровней обучения. Экзамены по английскому языку проводятся в два этапа: письменный и разговорный (speaking) этапы.

Каждый учебный год формы проведения промежуточной аттестации могут меняться и определяются Советом факультета (школы, академии), далее утверждаются на заседании АС.

Компьютерное тестирование проводится в образовательном портале университета с использованием системы прокторинга, при этом экзаменационные тесты формируются из банка тестовых вопросов, загружаемых ППС. Результаты компьютерного тестирования автоматически отражаются в электронной ведомости АИС.

Письменный экзамен может проводиться в билетной форме, в форме эссе или take out (проект). Письменный экзамен в билетной форме и в форме эссе проводится в присутствии комиссии, созданной приказом по университету, бланки ответов шифруются ОР, и далее передаются экзаменаторам на проверку и оценивание. ОР проводит расшифровку и передает экзаменаторам для выставления баллов в АИС университета.

Билеты письменного экзамена формируются методом компьютерного генерирования из банка вопросов, загружаемых ППС, ведущим дисциплину.

При онлайн обучении письменные экзамены проводятся с прокторингом, кроме take out (проекта). Результат take out (проекта) подлежат проверке в системе Антиплагиат.

Виды инструментов оценивания промежуточной аттестации:

**1. При компьютерном тестировании** количество тестовых вопросов в банке зависит от объема дисциплины и определяется АС.

**2. Письменный экзамен** может проводиться в билетной форме, в форме эссе или take out (проект), которые оцениваются по следующим критериям:

**2.1 Билетная форма** - билет из трех вопросов трех уровней сложности, сформулированных в соответствии с таксономией Блума.

Критерии оценки ответов на вопросы в соответствии с таксономией Блума:

- первый уровень сложности вопроса оценивается максимум 20 баллов;
- второй уровень сложности вопроса оценивается максимум 30 баллами;
- третий уровень сложности вопроса оценивается максимум 50 баллов.

**Критерии оценивания** ответа на каждый вопрос:

Уровень понимания темы - 20% (для первого уровня сложности – max 4балла, 2го уровня – 6, 3го уровня – 10)

Критическое мышление-20% (для первого уровня сложности – max 4балла, 2го уровня – 6, 3го уровня – 10)

Полнота теоретических сведений в ответе-20% (для первого уровня сложности – max 4балла, 2го уровня – 6, 3го уровня – 10)

Культура письма, применение терминов-20% (для первого уровня сложности – max 4балла, 2го уровня – 6, 3го уровня – 10)

Уровень формирования выводов, заключения-20% (для первого уровня сложности – max 4балла, 2го уровня – 6, 3го уровня – 10)

Количество вопросов в банке вопросов зависит от количества кредитов дисциплины и определяется АС.

Требования к вопросам письменного экзамена бакалавриата, магистратуры, докторантуры отражены в таблицах 3, 4, 5.

Таблица 3. Уровни и виды вопросов письменного экзамена бакалавриата

| <b>Уровень</b> | <b>Вид вопроса</b>  |
|----------------|---|
| Запоминание    | «Дайте определение.....», «Назовите (перечислите).....», «Опишите .....,» «Укажите.....» и т.д.   |
| Понимание      | «Объясните.....», «Приведите пример.....», «Найдите решение.....» «Вычислите.....», «Раскройте.....», «Изложите свое понимание.....», «Выявите различия.....», «Уточните.....» и т.д. |
| Применение     | «Используйте (примените).....», «Найдите.....», «Выберите.....», «Определите связь.....», и т.д.  |

Таблица 4. Уровни и виды вопросов письменного экзамена магистратуры

| <b>Уровень</b> | <b>Вид вопроса</b>  |
|----------------|---|
| Применение     | «Используйте (примените).....», «Найдите.....», «Выберите.....», «Определите связь.....», и т.д.  |
| Анализ         | «Сравните.....», «Определите вцзаимосвязь.....», «Критически оцените.....», «Проверьте.....», «Определите категорию.....», «Объясните различия.....», «Проанализируйте.....», «Обоснуйте.....» и т.д. |
| Оценка         | «Оцените.....», «Найдите решение (дайте направление) .....,» «Докажите.....», «Сделайте прогноз..... » и т.д.   |

Таблица 5. Уровни и виды вопросов письменного экзамена докторантуры

| <b>Уровень</b> | <b>Вид вопроса</b>  |
|----------------|---|
| Анализ         | «Сравните.....», «Определите вцзаимосвязь.....», «Критически оцените.....», «Проверьте.....», «Определите категорию.....», «Объясните различия.....», «Проанализируйте.....», «Обоснуйте.....» и т.д. |
| Оценка         | «Оцените.....», «Найдите решение (дайте направление) .....,» «Докажите.....», «Сделайте прогноз.....» и т.д.  |
| Синтез         | «Постройте.....», «Подготовьте план.....», «Сделайте (разработайте).....», «Усовершенствуйте.....» и т.д.   |

**2.2 Эссе** - сочинение в свободной форме, которое выражает и аргументирует позицию автора по какому-либо вопросу.

Критерии оценки эссе:

-соответствие содержания заявленной теме – максимум 10%. Данный критерий нацелен на проверку соответствия содержания теме эссе;

- глубина раскрытия темы – максимум 40 %. Данный критерий нацелен на проверку раскрытия темы, выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению, понимание истоков проблемы, соотнесение темы с контекстом современности.

- оригинальность – максимум 25 баллов. Данный критерий нацелен на проверку творческого, нестандартного подхода к раскрытию темы (в эссе отмечаются интересные мысли, неожиданные, свежие наблюдения и проч.), яркость стиля, собственное видение конкретной социальной, общественно значимой проблемы.

- аргументированность - максимум 25 баллов. Данный критерий нацелен на проверку умения автора мыслить критически, т.е. аргументированно (при помощи аргументов и фактов), доказывать свою собственную точку зрения, выражение авторской позиции (в более широком смысле – гражданской позиции), а также установка на общий позитивный настрой (тональность) текста.

Рекомендуемое количество слов в эссе - 250. Если в эссе менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «0» баллов. Максимальное количество слов в эссе не устанавливается. Если эссе списано из какого-либо источника, включая интернет, то за такую работу ставится «0» баллов.

2.3 **Take out (проект)** - ситуационные задачи, по которым студент должен, в итоге проведенного анализа методик и нормативных документов, сформулировать вывод, отражающий суть предлагаемого им решения.

**Критерии оценивания проекта:** объем и структура проекта-20%; степень раскрытия темы проекта - 20%; уровень формирования выводов, заключения, выполнение необходимых расчетов-20%; оригинальность и самостоятельность-20%; аргументированность (умение мыслить критически)-20%.

3. **Языковые экзамены** проводятся в адаптированном формате IELTS или TOEFL

Тестовые задания разрабатываются в зависимости от того уровня, который тестируется и содержание тестовых вопросов соответствует тестируемому уровню:

1 семестр – уровень A2

2 семестр – уровень B1

3 семестр – уровень B2.

Содержание уровней полностью соответствует системе CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) <http://ebcl.eu.com/wp-content/uploads/2011/11/CEFR-all-scales-and-all-skills.pdf>

Экзамен по дисциплине «Английский язык» в формате IELTS или TOEFL проходит в два этапа: письменный экзамен, который включает тестирование таких навыков, как чтение, письмо, аудирование (reading, writing, listening) (таблица 6) и собеседование с экзаменатором на оценку навыков говорения (speaking) (таблица 7).

Тестовые задания экзамена в формате IELTS выполняются письменно, устный экзамен проходит с экзаменатором.

Тестовые задания экзамена в формате TOEFL выполняются с помощью компьютера, в том числе speaking, которое записывается с помощью микрофона.

Таблица 6. Этапы письменного экзамена по дисциплине «Английский язык»

| Тестируемый навык                                     | Вид задания  | Количество вопросов | Количество баллов |
|---|--|---------------------|-------------------|
| Аудирование (listening)<br>2 текста для прослушивания | TRUE/FALSE<br>Вопрос с несколькими вариантами ответов (Multiple choice questions)<br>Вставить пропущенные слова (gap-fill) | 10                  | 100               |
| Чтение (reading)                                      | Вопрос с несколькими вариантами ответов (Multiple choice questions)<br>Вставить пропущенные слова (gap-fill)               | 10                  | 100               |

|                  |   |            |     |
|------------------|---|------------|-----|
| Письмо (writing) | Заполнить таблицу<br>Написать эссе по заданной теме | 2          | 100 |
| <b>ИТОГО</b>     |   | <b>300</b> |     |

Таблица 7. Этапы устного экзамена по дисциплине «Английский язык»

| Тестируемый навык    | Вид задания  | Количество вопросов | Количество баллов |
|----------------------|--|---------------------|-------------------|
| Говорение (Speaking) | Вопросы  | 5                   | 40                |
|                      | Рассказ на предложенную тему (максимум 1-2 минуты) | 1                   | 60                |
| <b>ИТОГО</b>         |  | <b>100</b>          |                   |

Оценка за экзамен высчитывается по формуле:

$$\text{Итоговая оценка} = \frac{\text{listening} + \text{reading} + \text{writing}}{3} \cdot 60\% + \text{speaking} \cdot 40\%$$

Учебные достижения обучающихся по языкам (казахскому, иностранному, русскому) оцениваются в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценивания учебных достижений обучающихся по языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу (таблица 8)

Уровень и описание владения языком соответствуют общеевропейской компетенции (далее - ОЕК) владения иностранным языком (A1, A2, B1, B2, C1, C2). *Балльно-рейтинговая буквенная система оценивания учебных достижений, обучающихся по иностранным языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу.*

Таблица 8. Балльно-рейтинговая буквенная система оценивания учебных достижений, обучающихся по иностранным языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу оценок

| Уровень и описание владения языком по общеевропейской компетенции (далее- ОЕК) | Оценка по буквенной системе | Оценка по ECTS (иситиэс) | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание | Традиционная шкала оценок |
|--|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------|---------------------------|
| A1   | A                           | A                        | 4,0                        | 95-100           | Отлично                   |
|  | A-                          |                          | 3,67                       | 90-94            |                           |
|  | B+                          | B                        | 3,33                       | 85-89            | Хорошо                    |
|  | B                           | C                        | 3,0                        | 80-84            | Хорошо                    |
|  | B-                          |                          | 2,67                       | 75-79            |                           |
|  | C+                          |                          | 2,33                       | 70-74            |                           |
|  | C                           | D                        | 2,0                        | 65-69            | Удовлетворительно         |
|  | C-                          |                          | 1,67                       | 60-64            |                           |
| D+   | 1,33                        |                          | 55-59                      |                  |                           |

|   |                             |                          |                            |                     |                           |
|---|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------|
|   | D                           | E                        | 1,0                        | 50-54               | Удовлетворительно         |
|   | F                           | FX, F                    | 0                          | 0-49                | Неудовлетворительно       |
| Уровень и описание владения языком по ОЕК | Оценка по буквенной системе | Оценка по ECTS (иситиэс) | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание    | Традиционная шкала оценок |
| A2  | A                           | A                        | 4,0                        | 95-100              | Отлично                   |
|   | A-                          |                          | 3,67                       | 90-94               |                           |
|   | B+                          | B                        | 3,33                       | 85-89               | Хорошо                    |
|   | B                           | C                        | 3,0                        | 80-84               | Хорошо                    |
|   | B-                          |                          | 2,67                       | 75-79               |                           |
|   | C+                          |                          | 2,33                       | 70-74               |                           |
|   | C                           | D                        | 2,0                        | 65-69               | Удовлетворительно         |
|   | C-                          |                          | 1,67                       | 60-64               |                           |
|   | D+                          |                          | 1,33                       | 55-59               |                           |
|   | D                           | E                        | 1,0                        | 50-54               | Удовлетворительно         |
| F   | FX, F                       | 0                        | 0-49                       | Неудовлетворительно |                           |
| Уровень и описание владения языком по ОЕК | Оценка по буквенной системе | Оценка по ECTS (иситиэс) | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание    | Традиционная шкала оценок |
| B1  | A                           | A                        | 4,0                        | 95-100              | Отлично                   |
|   | A-                          |                          | 3,67                       | 90-94               |                           |
|   | B+                          | B                        | 3,33                       | 85-89               | Хорошо                    |
|   | B                           | C                        | 3,0                        | 80-84               | Хорошо                    |
|   | B-                          |                          | 2,67                       | 75-79               |                           |
|   | C+                          |                          | 2,33                       | 70-74               |                           |
|   | C                           | D                        | 2,0                        | 65-69               | Удовлетворительно         |
|   | C-                          |                          | 1,67                       | 60-64               |                           |
|   | D+                          |                          | 1,33                       | 55-59               |                           |
|   | D                           | E                        | 1,0                        | 50-54               | Удовлетворительно         |
| F   | FX, F                       | 0                        | 0-49                       | Неудовлетворительно |                           |
| Уровень и описание владения языком по ОЕК | Оценка по буквенной системе | Оценка по ECTS (иситиэс) | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание    | Традиционная шкала оценок |
| B2  | A                           | A                        | 4,0                        | 95-100              | Отлично                   |
|   | A-                          |                          | 3,67                       | 90-94               |                           |
|   | B+                          | B                        | 3,33                       | 85-89               | Хорошо                    |
|   | B                           | C                        | 3,0                        | 80-84               | Хорошо                    |
|   | B-                          |                          | 2,67                       | 75-79               |                           |
|   | C+                          |                          | 2,33                       | 70-74               |                           |
|   | C                           | D                        | 2,0                        | 65-69               | Удовлетворительно         |
|   | C-                          |                          | 1,67                       | 60-64               |                           |
|   | D+                          |                          | 1,33                       | 55-59               |                           |
| D   | E                           | 1,0                      | 50-54                      | Удовлетворительно   |                           |

|   | F                           | FX, F                    | 0                          | 0-49                | Неудовлетворительно       |
|---|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------|
| Уровень и описание владения языком по ОЕК | Оценка по буквенной системе | Оценка по ECTS (иситиэс) | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание    | Традиционная шкала оценок |
| C1  | A                           | A                        | 4,0                        | 95-100              | Отлично                   |
|   | A-                          |                          | 3,67                       | 90-94               |                           |
|   | B+                          | B                        | 3,33                       | 85-89               | Хорошо                    |
|   | B                           | C                        | 3,0                        | 80-84               | Хорошо                    |
|   | B-                          |                          | 2,67                       | 75-79               |                           |
|   | C+                          |                          | 2,33                       | 70-74               |                           |
|   | C                           | D                        | 2,0                        | 65-69               | Удовлетворительно         |
|   | C-                          |                          | 1,67                       | 60-64               |                           |
|   | D+                          |                          | 1,33                       | 55-59               |                           |
|   | D                           | E                        | 1,0                        | 50-54               | Удовлетворительно         |
| F   | FX, F                       | 0                        | 0-49                       | Неудовлетворительно |                           |
| Уровень и описание владения языком по ОЕК | Оценка по буквенной системе | Оценка по ECTS (иситиэс) | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание    | Традиционная шкала оценок |
| C2  | A                           | A                        | 4,0                        | 95-100              | Отлично                   |
|   | A-                          |                          | 3,67                       | 90-94               |                           |
|   | B+                          | B                        | 3,33                       | 85-89               | Хорошо                    |
|   | B                           | C                        | 3,0                        | 80-84               | Хорошо                    |
|   | B-                          |                          | 2,67                       | 75-79               |                           |
|   | C+                          |                          | 2,33                       | 70-74               |                           |
|   | C                           | D                        | 2,0                        | 65-69               | Удовлетворительно         |
|   | C-                          |                          | 1,67                       | 60-64               |                           |
|   | D+                          |                          | 1,33                       | 55-59               |                           |
|   | D                           | E                        | 1,0                        | 50-54               | Удовлетворительно         |
| F   | FX, F                       | 0                        | 0-49                       | Неудовлетворительно |                           |

### 5.3 ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая аттестация составляет не менее 12 академических кредитов в общем объеме образовательной программы высшего образования и проводится в форме написания и защиты дипломного проекта / магистерской диссертации (проекта).

Критерии оценивания защиты дипломного (магистерского) проекта / магистерской диссертации приведены в таблице 9.

Таблица 9. Критерии оценивания защиты дипломного (магистерского) проекта / магистерской диссертации

| № | Критерии оценивания | Уровень |        |                    |                     |
|---|---------------------|---------|--------|--------------------|---------------------|
|   |                     | Отлично | Хорошо | Удовлетвори-тельно | Неудовлетворительно |

|            |  |        |         |         |       |
|------------|--|--------|---------|---------|-------|
| 1.         | Уровень понимания темы                   | 18-20  | 15-17,8 | 10-14,8 | 0-9,8 |
| 2.         | Критическое мышление                     | 18-20  | 15-17,8 | 10-14,8 | 0-9,8 |
| 3.         | Полнота теоретических сведений в ответе  | 18-20  | 15-17,8 | 10-14,8 | 0-9,8 |
| 4.         | Культура речи<br>Применение терминов     | 18-20  | 15-17,8 | 10-14,8 | 0-9,8 |
| 5.         | Уровень формирования выводов, заключения | 18-20  | 15-17,8 | 10-14,8 | 0-9,8 |
| Общий балл |  | 90-100 | 75-89   | 50-74   | 0-49  |

**Комплексный экзамен проводится в устной форме и оценивается по следующим критериям.**

**Таблица 10.** Критерии и показатели оценивания устных ответов на вопросы:

| № | Оценка в буквенной системе | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание | Оценка по традиционной системе | Показатели критериев оценивания  |
|---|----------------------------|----------------------------|------------------|--------------------------------|--|
| 1 | 2                          | 3                          | 4                | 5                              | 6  |
| 1 | A                          | 4,0                        | 95-100           | отлично                        | 1. Полностью, правильно с учётом современной теории излагает материал;<br>2. Показывает дополнительные знания;<br>3. Теоретические знания увязывает с практикой;<br>4. Свободно владеет терминологией;<br>5. Устанавливает причинно-следственные связи;<br>6. Умеет делать прогноз;<br>7. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы. |
| 2 | A-                         | 3,67                       | 90-94            | отлично                        | 1. Правильно с учётом современной теории излагает материал;<br>2. Отвечает полностью, самостоятельно делает выводы и обобщения;<br>3. Хорошо знает терминологию;<br>4. Устанавливает причинно-следственные связи;<br>5. Полностью отвечает на дополнительные вопросы.  |
| 3 | B+                         | 3,33                       | 85-89            | хорошо                         | 1. Хорошо излагает материал;<br>2. Отвечает полностью, самостоятельно делает выводы и обобщения;<br>3. Владеет терминологией;<br>4. Владеет логикой;<br>5. Отвечает на дополнительные вопросы.   |



|    |    |      |       |                     |  |
|----|----|------|-------|---------------------|--|
| 4  | B  | 3,0  | 80-84 |                     | <p>1. Знает основной материал;</p> <p>2. Обоснованно приводит примеры;</p> <p>3. Делает обобщения и выводы;</p> <p>4. Допускает неточности в терминологии, логике изложения;</p> <p>5. Отвечает на дополнительные вопросы.</p> |
| 5  | B- | 2,67 | 75-79 |                     | <p>1. Знает основной материал, но отвечает сбивчиво без логики;</p> <p>2. Допускает неточности при пользовании терминами;</p> <p>3. При ответах на дополнительные вопросы допускает ошибки.</p>                                |
| 6  | C+ | 2,33 | 70-74 |                     | <p>1. Имеет только основы теоретических знаний;</p> <p>2. Не умеет делать выводов и обобщений;</p> <p>3. Не пользуется терминологией;</p> <p>4. Отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы.</p>                           |
| 7  | C  | 2,0  | 65-69 | удовлетворительно   | <p>1. Имеет неполные знания основного материала;</p> <p>2. Не владеет логикой;</p> <p>3. Ответ носит фрагментарный характер;</p> <p>4. На дополнительные вопросы отвечает не полностью.</p>                                    |
| 8  | C- | 1,67 | 60-64 |                     | <p>1. Имеет неполные знания основного материала;</p> <p>2. Допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения;</p> <p>3. Не владеет логикой;</p> <p>4. Допускает ошибки при ответах на дополнительные вопросы.</p>        |
| 9  | D+ | 1,33 | 55-59 |                     | <p>1. Не знает значительной части материала;</p> <p>2. Слабо ориентируется в материале;</p> <p>3. Не владеет логикой ответа на вопрос;</p> <p>4. Затрудняется отвечать на дополнительные вопросы.</p>                          |
| 10 | D  | 1,0  | 50-54 |                     | <p>1. Знание и понимание основ теории с допущением существенных неточностей, некоторая поверхностность, снижающая понимание, но способность с помощью наводящих вопросов преподавателя приходить к правильному суждению.</p>   |
| 11 | F  | 0    | 0-49  | неудовлетворительно | <p>1. Отрывочные знания, изложение их без понимания смысла;</p> <p>2. Дополнительные вопросы членов комиссии только затрудняют мысль, формально заученные положения теории.</p>  |

## 6. ШКАЛА ОЦЕНОК БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ БУКВЕННОЙ СИСТЕМЫ

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений обучающихся (таблица 11) построена по двенадцати балльной шкале, включающей оценки по буквенной системе, соответствующий им цифровой эквивалент баллов, процентное содержание оценки и традиционные оценки.

Таблица 11. Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS

| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент | Баллы (%-ное содержание) | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------------|---------------------|--------------------------|--------------------------------|
| A                           | 4,0                 | 95-100                   | Отлично                        |
| A-                          | 3,67                | 90-94                    |                                |
| B+                          | 3,33                | 85-89                    | Хорошо                         |
| B                           | 3,0                 | 80-84                    |                                |
| B-                          | 2,67                | 75-79                    |                                |
| C+                          | 2,33                | 70-74                    | Удовлетворительно              |
| C                           | 2,0                 | 65-69                    |                                |
| C-                          | 1,67                | 60-64                    |                                |
| D+                          | 1,33                | 55-59                    |                                |
| D-                          | 1,0                 | 50-54                    | Неудовлетворительно            |
| FX                          | 0,5                 | 25-49                    |                                |
| F                           | 0                   | 0-24                     |                                |